

Descrição de dados em diferentes domínios. Considerações sobre a qualidade de metadados e perspetivas dos investigadores

João Aguiar Castro, Cristina Ribeiro
Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto / INESC TEC



Motivação

1. **Envolver os investigadores** na descrição de dados através de **modelos de metadados específicos ao domínio**.
2. Avaliar as **perspetivas dos investigadores** sobre a **descrição de dados** como atividade GDI

A sessão

13 sessões de descrição de dados com investigadores UP de diferentes domínios

- Sessões realizadas entre **janeiro de 2018** e **julho de 2019**
- Dataset **escolhido pelo investigador** e descrito na **plataforma Dendro**
- Garantiu-se **modelo de metadados** disponível para o domínio
- Investigador, após breve introdução, tem **liberdade para escolher** descritores a preencher

Os domínios

Sessão 1: Psicologia Família

Sessão 2: Psicologia Clínica

Sessão 3: Sociologia Consumo

Sessão 4: Serviços

Sessão 5: Nutrição

Sessão 6: Psicologia Trabalho

Sessão 7: Juntas Adesivas Estruturais

Sessão 8: Sociologia das Organizações

Sessão 9: Materiais Magnéticos

Sessão 10: Química Sustentável

Sessão 11: Estudos Culturais

Sessão 12: Saúde

Sessão 13: Materiais Dinâmicos

Descrição no Dendro

My Projects

- Material Characterization Tests
- Structural tests
- Simulation Models

Initial Crack Length

45 mm

Moisture

0%

Specimen Height

25 mm

Specimen Length

290 mm

Specimen Width

25 mm

Temperature

20

Test Velocity

1 mm/min



Double Cantilever Beam



+ INITIAL CRACK LENGTH ▾



+ METHOD ▾



+ MOISTURE ▾



+ SPECIMEN ▾



+ SPECIMEN HEIGHT ▾



+ SPECIMEN LENGTH ▾

+ SPECIMEN PROPERTY ▾

+ SPECIMEN WIDTH ▾

+ TEMPERATURE ▾

+ TEST VELOCITY ▾

Resultados

179 descritores preenchidos

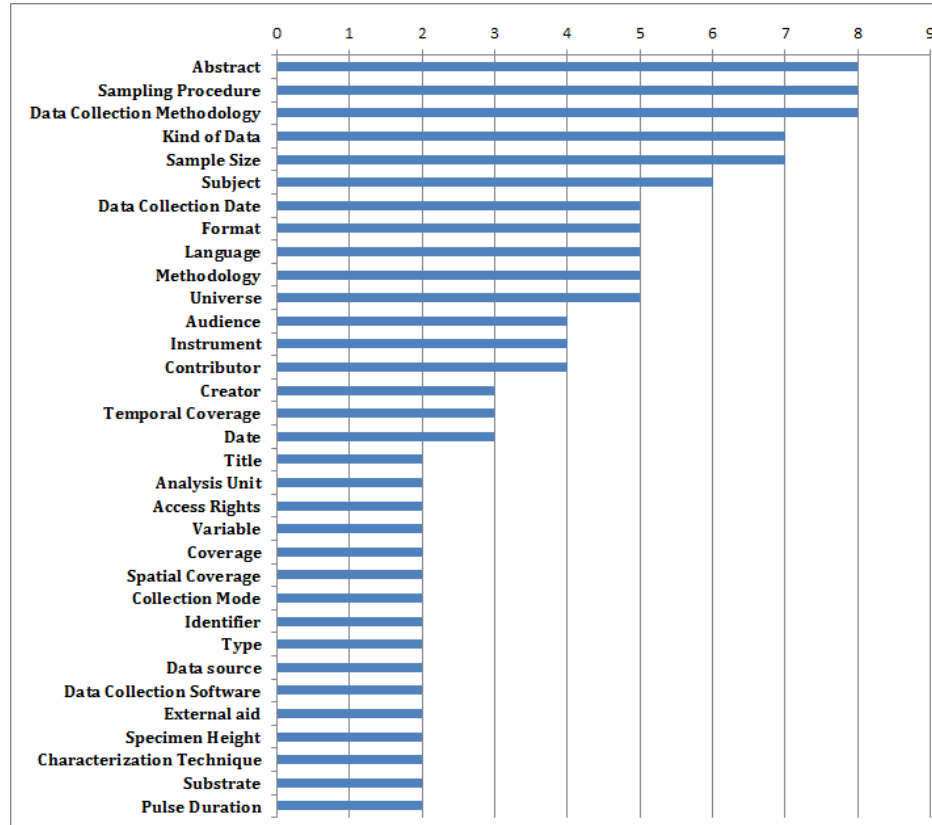
89 descritores únicos utilizados

- 59 apenas uma vez; 33 co-ocorrem

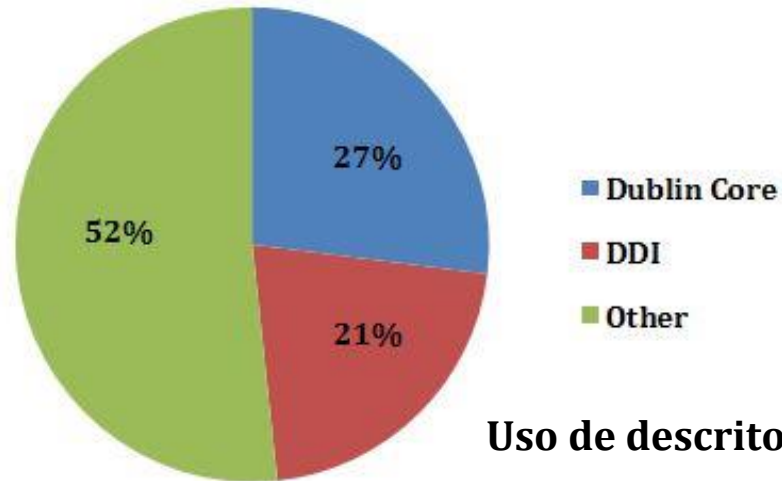
15 descritores mais utilizados representam **50%** do total

Mediana: **13** descritores / **25** minutos

Contabilização de descritores

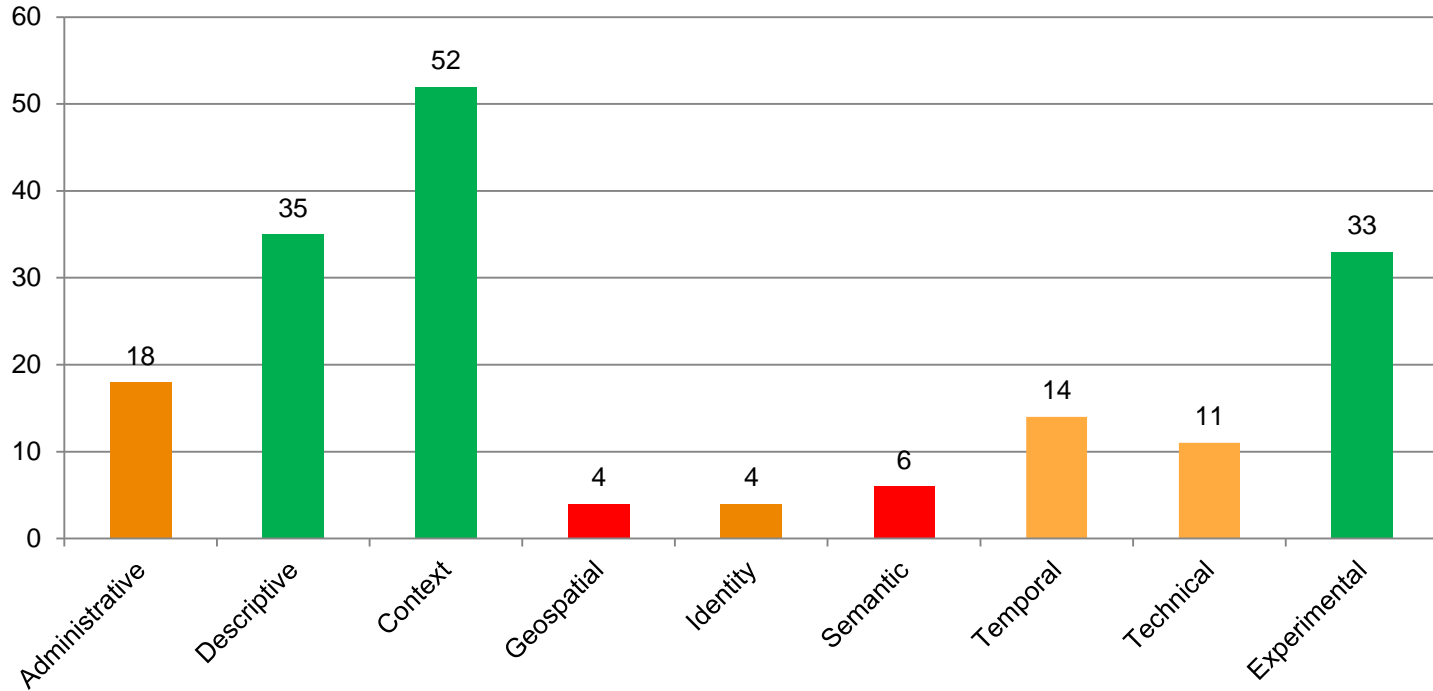


Contabilização de descritores



Uso de descritores diferentes por vocabulário

Uso de categorías de metadatos



Qualidade dos metadados

Boa:

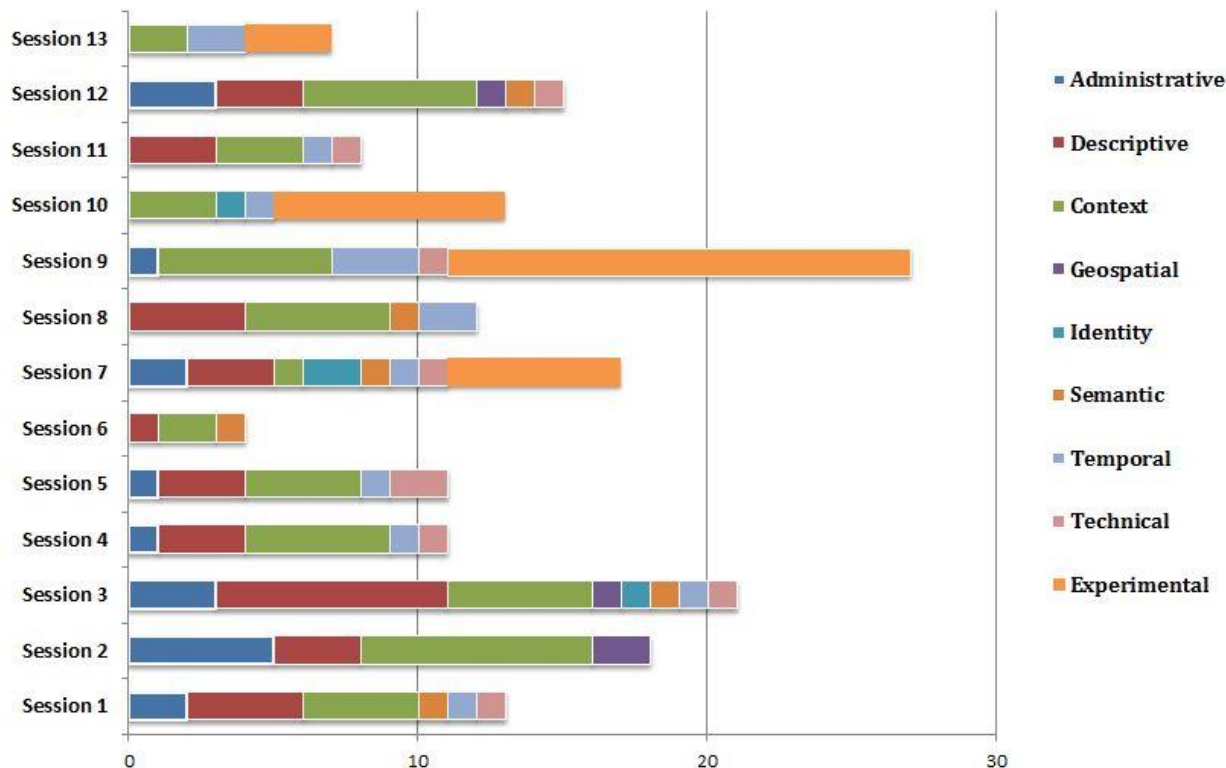
Psicologia Família (S1)
Psicologia Clínica (S2)
Sociologia Consumo (S3)
Juntas Adesivas Estruturais (S7)
Saúde (S12)

Satisfatória:

Serviços (S4)
Sociologia Organizações (S8)
Materiais Magnéticos (S9)
Química Sustentável (S10)

Pobre:

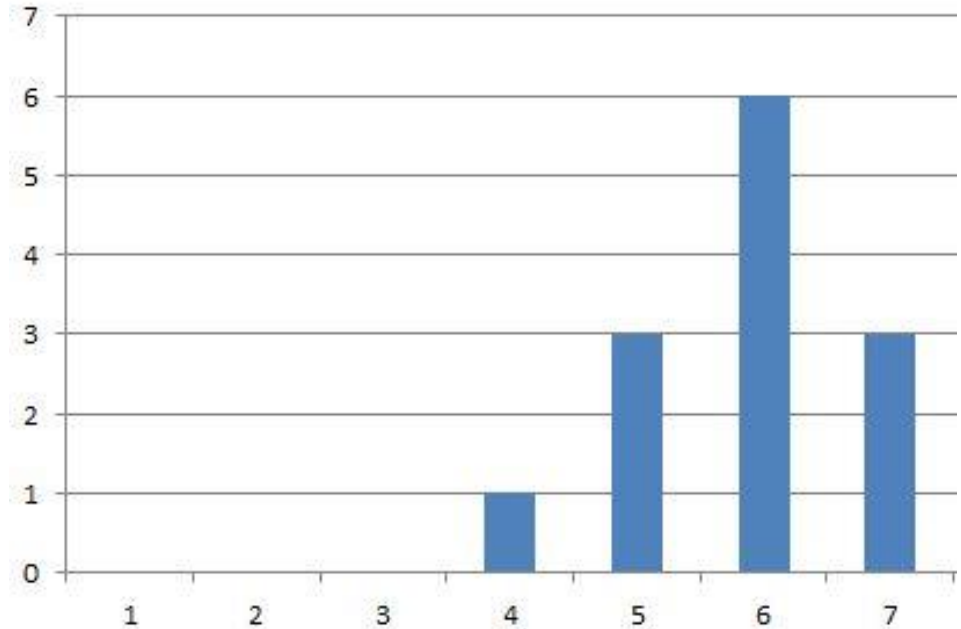
Nutrição (S5)
Psicologia Trabalho (S6)
Estudos Culturais (S11)
Materiais Dinâmicos (S13)



9 registos de metadados tidos como tendo qualidade

Perspectiva dos investigadores

Grau de utilidade da descrição de dados

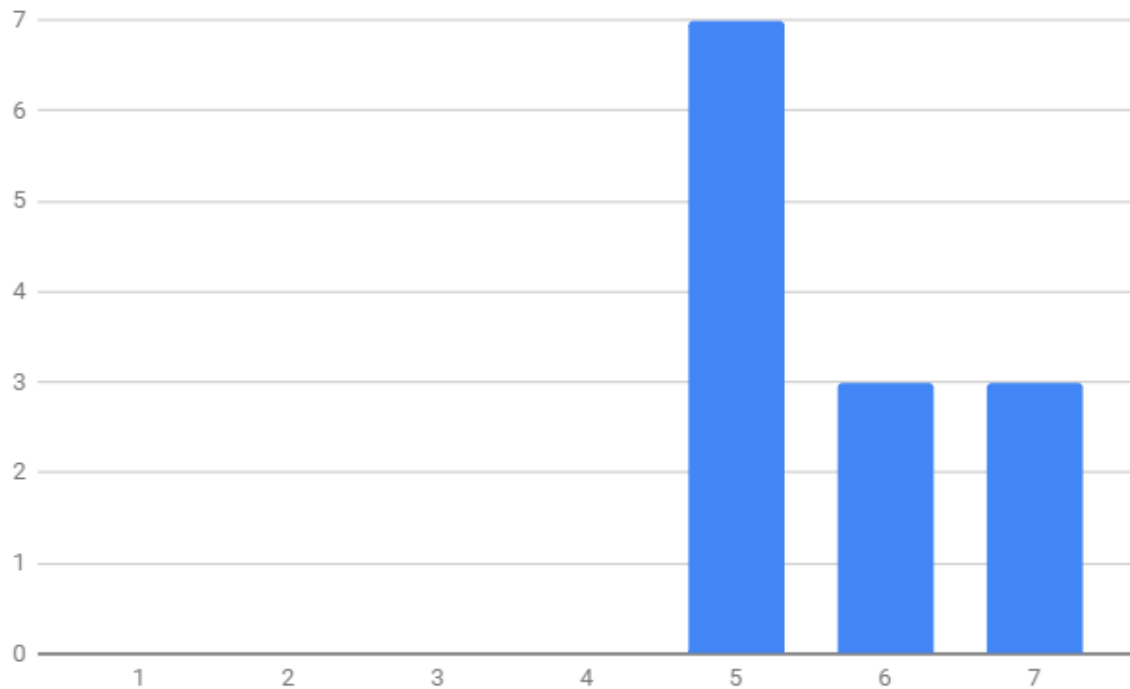


A descrição de dados é uma atividade...

	1	2	3	4	5	6	7	
Aborrecida	8%		8%	15%	61%	8%		Interessante
Desmotivante			46%	23%	8%	8%	15%	Motivante
Difícil			8%	31%	38%	15%	8%	Fácil
Demorada		15%	23%	38%	15%	8%		Rápida
Impraticável		8%	15%	15%	23%	15%	23%	Prática

Interessante (**69%**), algo desmotivante (**46%**), um pouco fácil (**61%**), de duração moderada, prática (**61%**)

Grau de interesse em GDI...



Maior interesse se...

1. Permitir **obter contactos** com outros investigadores e **parcerias** (8)
2. Der maior **visibilidade** ao meu trabalho através da **citação de dados** (6)
3. Melhorar a **comunicação** e **partilha** de dados com **colaboradores próximos** (6)
4. Permitir **reutilizar** os dados a médio longo prazo (5)
5. Forem disponibilizados **modelos de metadados** apropriados **para o meu domínio** (5)
6. Forem disponibilizadas **ferramentas** para o efeito (5)
- ...

Conclusão

Investigadores mostraram **apetência** para escolher e preencher descritores científicos;

Desenvolvimento de **conhecimentos** e **competências** dos investigadores na produção de metadados;

Produção de metadados como **atividade realista** do ponto de vista do investigador,

mas...

Suporte institucional é fundamental para que investigadores tenham **confiança** em adotar ferramentas GDI